

*Zdálo by se logické, že intervenující vojska nejdříve zpacifikují vojenské jednotky a současně nebo následně obsadí ministerstvo obrany a generální štáb. V případě vpádu vojsk Varšavské smlouvy tomu tak nebylo. Na MNO 21. srpna 1968 dopoledne zasedalo mimořádné kolegium ministra k průběhu okupace, když do zasedací místnosti vstoupil sovětský major a rázně přítomným oznámil, aby shromáždění považovali za rozpuštěné. Náměstek ministra obrany generál Mucha, který zastupoval nepřítomného ministra, mu klidným hlasem rusky řekl: Dobře, souduhu majore, můžete odejít! Major byl tak zmatem, že předpisově zsalutoval, udělal čelem vzad a odkráčel.*

*Na generálním štábu byla situace tristnější. Když sem krátce po poledni přišla první a poslední protestní skupina mladých důstojníků, aby veliteli okupačních vojsk generálu Pavlovskému řekla, co se děje u rozhlasu, ani je tak nepřekvapilo, že na schodech do prvního patra stojí po obou stranách na každém schodu samopalník, jako to, že tu číšníci ve fraku a s motýlky roznášejí kávu, vodku a občerstvení.*

*Většina se v tu chvíli rozhodla, že v takové armádě sloužit nebude a dá vale vojenské kariéře. Předtím však sověští vojáci skutečně okupovali Vojenskou politickou akademii, která nesla jméno Klementa Gottwalda. Proč právě vysoká škola byla Sovětům nejvíc trnem v oku?*

*Zjevně proto, že tu vzniklo tzv. Memorandum. Jeho přesný název zněl Formulovat a konstituovat československé státní zájmy v oblasti vojenství. Už samotné označení textu dnes běžným termínem memorandum pobuřovalo. O tom, že by si některá ze zemí Varšavské smlouvy chtěla přijmout vlastní vojenskou politiku, už nemluvě.*

Autorem Memoranda 68 byl již zesnulý Ing. PhDr. Milan Ždímal, CSc. a spoluautory Bohumil Švarc a Vladimír Řehák (ten 8. srpna 1970 se dvěma syny, frekventanty leteckého učiliště, unesli dopravní letadlo a emigrovali). Na tvorbě textu se podílelo 42 vojenských vědců, sociologů a psychologů, ale i teoretici vědy, válečné ekonomie, politologie, pedagogiky, historie, teorie řízení, prognostiky a technických věd z mezioborového týmu Sociální výzkum vědec-kotechnické revoluce ve vojenství. Memorandum bylo přijato a podepsáno třiceti signatáři v květnu 1968 a zasláno prezidentovi, prvnímu tajemníkovi ÚV KSČ, premiérovi, předsedovi parlamentu a dalším. Ministři obrany a zahraničních věcí v dopise rektorovi VPA KG Vojtěchu Menclovi text ocenili.

## Předpoklady vzniku Memoranda

Tvorba Memoranda by bez Pražského jara a Akčního programu KSČ, stejně jako rozvíjející se čs. vojenské vědy, byla nemyslitelná. Brzy také diskuze o něm skončila, stejně jako museli z armády odejít nejen jeho autoři, ale všichni ti, kdo dokument podepsali. I když se o něm ještě v listopadu 1968 konal ve Slapech ve spolupráci s Richtovým týmem při Filozofickém

ústavu ČSAV týdenní teoretický seminář a v dubnu 1969 konference na téma Válka a věda v podmínkách vědeckotechnické revoluce. Krátce poté bylo dubnové plénum ÚV KSČ, které odvolalo z funkce prvního tajemníka Alexandra Dubčeka a zvolilo jím Gustáva Husáka. Po něm nastoupily perzekuce.

Ve stejný den, kdy se konala zmíněná konference, proběhla v noci ve stejném sále instruktaž, jak v armádě začít s normalizací. První rozkaz prezidenta republiky Ludvíka Svobody symbolicky zrušil právě VPA KG. Říhtův tým se rozloučil s řadou spolupracovníků a přidal se k Husákově politice. Tím skončil i s vědou a nic podstatného již nevytvořil. Tým Memoranda byl rozprášen. Školu přemístili do Bratislavy.

Memorandu se nevyhnulo ani známé Poučení z krizového vývoje z prosince 1970, kde se uvádí: „Jedním z politických a ideologických center pravice byla Vojenská politická akademie, z níž vzešlo v létě 1968 dokonce oficiální memorandum s požadavkem, aby byly přehodnoceny zásady vojenské politiky strany a státu schválené XIII. sjezdem KSČ a aby byla upraven čs. vojenská doktrína na základě revize našeho vztahu k Varšavské smlouvě.“

## Co Sověty tak rozlítlo

Dramatickým zlomem se stal okamžik, kdy vedoucí 8. oddělení ÚV KSČ řídící bezpečnostní složky Václav Prchlík zařadil nejdůležitější pasáže Memoranda do stranického dokumentu Otázky politiky vnitřní a vnější bezpečnosti státu, současný stav a základní směry jejího řešení. To sovětské stranické a státní vedení a velení armády rozlítlo tak, že Alexandr Dubček pod jejich tlakem musel Prchlíka z funkce odvolat. Ne tedy, že trval na tom, aby se neprodložovalo vojenské cvičení vojsk Varšavské smlouvy a sovětské jednotky proto neprodleně odešly. I když i tento důvod Prchlíkovi jistě přitížil.

Pobuřující pro Sověty už bylo, že autoři Memoranda nejen kritizovali, že nemáme vojenskou doktrínu reprezentující naše národní zájmy ve vojenství, ale chtěli i k její tvorbě vytvořit vědecké a metodologické základy, formulovat ji na základě vědeckých poznatků, ne ideologie. Dávali dobovou terminologií najevo, že „princip socialistického internacionalismu je organicky spjat s národní odpovědností státního suveréna“, což bylo v době Brežněvovy doktríny *omezené suverenity* cosi neslýchaného.

Stejně tak přihlášení se k evropanství: „Hlavním kritériem je zájem společenského pohybu, jehož jsou státní suveréni součástí, konkrétně zájem evropského socialismu, jeho dynamického rozvoje.“ Těžko mohli snést přímý útok na sovětskou útočnou vojenskou strategii: „Pouhá obrana dosaženého podporuje stagnaci a degeneraci, mylná volba ofenzivní strategie působí destruktivně na společenský progresivní pohyb.“

Autoři odmítli argumentaci neustále se odvolávat na německou hrozbu: „Ve skutečnosti hrozba německé agrese hraje stále více roli dodatečného vnějšího faktoru, který má upevňovat soudržnost socialistického společenství.“

Nevyhýbali se vyslovit stanovisko k maďarským událostem a kubánské krizi: „V roce 1956 a 1961 jsme svým postupem dávali najevo, že nerozumíme ani evropské situaci a že se řídíme nikoli věcnou analýzou, nýbrž politicko-ideologickými klišé.“

Kritika vrcholila obecným hodnocením: „Dvacetiletý deformovaný vývoj se nutně projevil i v připravenosti kádrů, v jejich schopnosti, resp. neschopnosti reagovat na úkoly, které vyplývají z nutnosti překonat deformace.“

Memorandum dávalo najevo, že naše republika se ve Varšavské smlouvě chce řídit vlastními představami, „ve své podstatě a základní orientaci bude evropskou bezpečnostní politikou“.

Oponenti v tom viděli snahu postupně se odpoutat od vazeb k Varšavské smlouvě k dosažení neutrality.

## Tragické dozvuky

Útok na Memorandum začal v lednu 1969 ve Stanovisku Hlavní politické správy (HPS) o politických postojích a chybách VPA KG. Bylo odsouzeno jako pravicově revizionistický dokument, který „je potřeba ideologicky rozbít“. V září 1969 přijala HPS charakteristické rozhodnutí: „Vzhledem k nechuti a neschopnosti autorů a signatářů memoranda zaujmout stranicky zásadové, sebekritické stanovisko k tomuto dokumentu a svému podílu na jeho vzniku, vyslovilo byro HPS ČSLA souhlas s přijetím příslušných kádrových opatření a se zavedením stranického řízení nejen se signatáři memoranda, nýbrž i autory dalších podobných dokumentů.“

Prostě se většina z nich svých postojů a názorů nevzdala. Stejně jako víc než jedenáct tisíc dalších vojáků z povolání. Ve veřejnosti je stále málo známo, že stejně jako byl za druhé světové války nejvíc zdecimován důstojnický sbor, kdy padlo nebo bylo vězněno dvacet pět tisíc vojáků z povolání, i po srpnu 1968 byli z profesionálních skupin nejméně postiženi právě vojáci.

## Drama se změnilo v přednost

Ve srovnání s jinými postkomunistickými zeměmi byla proto armáda následně v jisté výhodě. Mohla se zpočátku při transformaci opřít o své rehabilitované příslušníky. Spolu s nimi byli rehabilitováni žijící i zemřelí vojáci z povolání, kteří byli propuštěni, vězněni a popraveni po únoru 1948. Rehabilitace byla provedena podle zákona č. 87/1991 Sb. a RMO č. 7/1990 a požádalo o ni 11 710 bývalých vojáků z povolání, studentů vojenských škol a občanských pracovníků, kteří byli z československé armády protiprávně propuštěni v letech 1948 až 1989. Rehabilitováno bylo 9138 žadatelů, tj. 78%. Zamítnuto bylo 2572 žádostí. V rámci rehabilitace bylo jmenováno nebo povýšeno do vyšších hodností 7451 generálů, důstojníků a praporčíků. O úspěšnosti rehabilitací svědčilo, že k soudu se odvolalo jen 18 žadatelů. Reaktivováno bylo 1204 vojáků, další pracovali v resortu jako občanskí zaměstnanci. Mnozí z rehabilitovaných zastávali vysoké funkce. Rehabilitace proběhly výrazně organizovaněji než personální transformace armády. Tak důsledně a odpovědně nebyly provedeny v žádném jiném rezortu či instituci.

## Zapomenutý generál Václav Prchlík

Pro rozšíření myšlenek Memoranda se nejvíc zasloužil generál Václav Prchlík. Vzpomenout jej v souvislosti se srpnovými událostmi vyžaduje jistou odvahu. Z jeho pracovního okolí téměř nikdo nežije. Je třeba ocenit, že jako první k tomu odvahu našel v roce 2005 v televizním publicistickém pořadu senátor Petr Pithart. Nezapomněl, že tento generál již v květnu roku 1968 upozornil na možnost vojenské okupace a nutnost se na to vojensky připravit a vpád alespoň zkomplikovat. Mnozí vedoucí straníků a státní činitelé jeho počínání považovali za provokaci a vojenská a politická kariéra Václava Prchlíka tím předem skončila. Nejen jeho, v armádě byli někteří vojáci za ministra Martina Dzúra odvoláni z funkcí také již před 21. srpnem.

Václav Prchlík (1922–1983) byl od roku 1958 do roku 1968 náčelníkem Hlavní politické správy ČSLA. V roce 1968 se jako představitel reformního proudu stal náčelníkem 8. oddělení

ÚV KSČ, inicioval a řídil tvorbu nové československé vojenské reformy, která směřovala k uvolnění závislosti ozbrojených sil na Varšavské smlouvě a na Sovětském svazu. Jako stranický funkcionář a poslanec se (stejně jako bývalý ministr obrany Bohumír Lomský a čtyři desítky generálů a vysokých důstojníků) postavil proti okupaci Československa vojsky Varšavské smlouvy a v roce 1969 jako pravicový oportunista byl vyloučen ze strany, degradován a odsouzen za protistátní činnost na 18 měsíců. Odseděl si je na Borech. Ačkolí mu nabízelí, aby požádal o předčasné propuštění z vězení, že mu bude vyhověno, nikdy tak neučinil. Spoluvězněnové i s kriminální minulostí si ho tu velmi vážili, a což je trochu až úsměvné, nikdy mu nedovolili, aby uklízel. Pracoval ve zdravotně závadném prostředí při broušení skel pro jabloneckou bižuterii. Po propuštění až do své smrti byl zaměstnán v Pragoservisu v dělnické profesi. I když byl sledován, aktivně se podílel na činnosti vojenské části disentu.

Vojenská politická akademie, která připravovala vojáky z povolání pro výkon politických a stranických funkcí v armádě, byla vědeckovýzkumným zázeminím Václava Prchlíka. Ve VPA se realizovala i vědeckovýzkumná činnost v oblasti války a míru. Koncem šedesátých let byla centrem reformního hnutí v armádě. Všechny tyto události i osobnost generála Václava Prchlíka patří nejen k naší vojenské historii.

Jedním z politických a ideologických center pravice byla Vojenská politická akademie, z níž vzešlo v létě 1968 dokonce oficiální memorandum s požadavkem, aby byly přehodnoceny zásady vojenské politiky strany a státu schválené XIII. sjezdem KSČ a aby byla upravena československá vojenská doktrína na základě revize našeho vztahu k Varšavské smlouvě.

Na růstu negativních jevů v armádě měl značný podíl gen. V. Prchlík, jenž po lednu 1968 přešel z funkce náčelníka Hlavní politické správy na místo vedoucího oddělení ÚV KSČ pro řízení stranické práce v armádě, Bezpečnosti, v soudech a prokuratuře. V. Prchlík se stal aktivním vykonavatelem oportunistického kursu ve vztahu k armádě, Bezpečnosti, soudům a prokuratuře.

Tehdejší stav v armádě a Bezpečnosti vyžadoval rozhodná opatření k posílení stranického vlivu. Avšak dochází k pravému opaku. Místo kádrového řešení bylo na návrh A. Dubčeka bezpečnostní a branné oddělení ÚV KSČ zrušeno. Nejvyšší stranický orgán tak ztratil důležitý nástroj pro řízení komunistů v armádě a Bezpečnosti.

Tato i mnohá další fakta svědčí o tom, že politická a bojová pohotovost československé armády byla značně narušena. Jak silně byla naše armáda zasažena pravicovým oportunismem, potvrzuje skutečnost, že za protisocialistickou činnost a hrubé porušení vojenských řádů byl značný počet členů útvarových organizací vyloučen ze strany a mnozí z nich museli odejít z armády.

*Poučení z krizového vývoje ve straně a společnosti po XIII. sjezdu KSČ  
Schváleno zasedáním ÚV KSČ, 10. - 11. 12. 1970 Státní pedagogické  
nakladatelství, n. p. v Praze, roku 1988, 7. vydání  
<http://www.sds.cz/view.php?cislocianku=2005121202>*